

RSA

Di

Federica Crespi

E' il più celebre tra gli algoritmi a chiave pubblica.

RSA sta per Rivest, Shamir, Adleman, gli studiosi che lo scoprirono nel 1976.

Questi algoritmi a chiave pubblica vengono detti anche asimmetrici, poiché a differenza di quelli a chiave privata (o simmetrici), vengono usate due tipi di chiavi: pubblica e privata.

Le chiavi pubbliche sono accessibili a tutti gli utenti, mentre quella segreta è nota solo all'utente che l'ha scelta.

Questo algoritmo opera a blocchi e ogni messaggio viene interpretato come numero intero; la sua sicurezza si fonda sulla difficoltà di fattorizzare numeri interi molto grandi.

Come vengono generate le chiavi

1. Un generico utente A sceglie due numeri primi molto grandi **p** e **q** (ca. 150 cifre decimali);
2. A calcola il numero $n = p * q$, e la relativa *funzione di Eulero* $\psi(n) = (p-1)*(q-1)$;
3. A sceglie un numero naturale **e** tale che $mcd(e, \psi(n)) = 1$;
4. A calcola il numero $d = e^{-1} \bmod \psi(n)$, cioè $d * e \equiv 1 \bmod \psi(n)$;
5. A pubblica la coppia **(n,e)** come chiave pubblica;
6. A conserva **d** come chiave privata.

Come funziona l'RSA

Se un utente A vuole mandare un messaggio **m** a B o come sequenza di numeri (in questo caso $m < n$) o come codice ASCII.

- 1) A cifra **m** con la chiave pubblica dell'utente destinatario B:
$$c = m^e(B) \bmod n(B)$$
- 2) B riceve il messaggio e lo decifra con la sua chiave privata :
$$m' = c^d(B) \bmod n(B)$$

A questo punto ci si chiede: $m = m'$?

Per verificarlo applichiamo il *Teorema di Eulero*:

$\forall m < n$ risulta che

$m^{(e*d)} \bmod n = m'$ se e solo se $e*d = 1 \bmod \psi(n)$

Dim.

$$m' = c^d \bmod n = m^{(e*d)} \bmod n$$

Questo significa che l'algoritmo per decifrare lavora correttamente se e solo se

$$m^{(e*d)} \bmod n = m \quad \forall m \text{ positivo}$$

Poiché i numeri e e d sono stati scelti in modo che

$$e*d = 1 \bmod \psi(n)$$

\exists un intero non negativo k tale che

$$e*d = 1 + k*\psi(n) = 1 + k*(p-1)*(q-1)$$

Applicando Eulero :

$$m^{(e*d)} = m^{(1+k*(p-1)*(q-1))} \equiv m \bmod n$$

cioè $m = m'$.

Forza dell'algoritmo RSA

La forza di questo algoritmo sta nella risposta a queste due domande :

- 1) si può dedurre la chiave privata dalla chiave pubblica ?
- 2) è possibile decifrare un messaggio senza la chiave privata ?

Se conosciamo e ed n (la mia chiave pubblica), il nostro problema si ricondurrebbe al ricavare $\psi(n)$. Ma anche per calcolare $\psi(n)$ dovremmo conoscere la scomposizione di n in fattori primi. Ed è proprio questo il problema che rende difficile forzare l'**RSA**: la **fattorizzazione del numero n**.

Il numero n nell' RSA ha una lunghezza di circa 300 cifre decimali.

Attacchi all' RSA

Abbiamo fin qui detto che per forzare l' RSA basterebbe conoscere n e $\psi(n)$ per poi trovare facilmente i numeri p e q ; infatti conoscendo n e $\psi(n)$ avrò:

$$n = p*q \quad \psi(n) = (p-1)*(q-1)$$

Sostituendo $q = n/p$ all'equazione di $\psi(n)$ avrò una semplice equazione di secondo grado:

$$\psi(n) = (p-1)*(n/p - 1)$$

$$(p-1)*(n/p - 1) - \psi(n) = 0$$

$$n - p - n/p + 1 - \psi(n) = 0$$

Moltiplico per $(-p)$:

$$np + p^2 + n - p + p*\psi(n) = 0$$

$$p^2 - p(n - \psi(n) + 1) + n = 0$$

Attacco “Common Modulus”

Siano A e B due utenti con $n(A) = n(B)$ e con $e(A) \neq e(B)$ tale che $\text{MCD}(e(A), e(B)) = 1$. Se viene inviato lo stesso messaggio m ad entrambi gli utenti, allora i corrispondenti testi cifrati saranno:

$$c1 = m^{e(A)} \bmod n(A)$$

$$c2 = m^{e(B)} \bmod n(B)$$

Se qualcuno intercetta i messaggi, l'intruso con l'algoritmo di Euclide calcola due numeri r e s tali che:

$$r \cdot e(A) + s \cdot e(B) = 1$$

e quindi si ottiene:

$$c1r = (m^{e(A)})^r \bmod n(A)$$

$$c2s = (m^{e(B)})^s \bmod n(B)$$

$$M = c1r \cdot c2s \bmod n = (m^{(r \cdot e(A) + s \cdot e(B))}) \bmod n$$

Morale: non distribuire mai lo stesso n in un gruppo di utenti

Attacco “Low Encryption Exponent”

Questo attacco dipende dalla scelta dell'esponente e . Se si sceglie un basso valore di e , la fase di cifratura e firma è molto veloce.

E' impossibile scegliere $e = 2$ poiché non sarebbe mai coprimo con $\psi(n)$.

Scegliendo $e = 3$ ho vantaggi nella codifica e decodifica.

Infatti avremmo $c = m^3 \bmod n$ (con $m^3 \gg n$) e nel caso in cui $m^3 < n$, m sarà una semplice radice cubica compresa nell'intervallo $[0; n)$.

Però questo valore di “ e ” rende l'RSA vulnerabile ad alcuni attacchi. **Hastad** ha dimostrato che la scelta di un basso valore di e rende comunque l'RSA vulnerabile nel caso in cui ci siano dipendenze lineari fra le parti del testo in chiaro.

Se si cifrano $(e \cdot (e+1))/2$ messaggi linearmente dipendenti con diverse chiavi pubbliche con lo stesso valore di e può esserci un attacco contro il sistema.

Per ovviare a queste debolezze si imbottisce il messaggio di valori random.

