

Prova intermedia del 12/12/2014			
Matricola	PC	Valutazione (/10)	Note
440710	24	4	<p>OSPF non parte su alcuni router (uso del comando "network" fuori dal contesto "router ospf"). Inoltre, dalla configurazione risulta che su un router sia attivato anche su un'interfaccia esterna.</p> <p>Su uno dei router RIP non è attivato su nessuna interfaccia (errore nel file di configurazione).</p> <p>Local-preference applicata agli annunci in uscita e su un prefisso sbagliato.</p> <p>Le subnet specificate nelle prefix-list per la redistribuzione di eBGP non sono corrette.</p> <p>Su uno dei router di AS40 c'è un peering configurato con il router interno. Inoltre il peering iBGP è configurato su un'interfaccia fisica oltre che sulla loopback.</p>
427615	43	9	<p>RIP e OSPF sono abilitati e configurati anche su router che non dovrebbero utilizzare questi protocolli. Tuttavia sono attivati su interfacce che volgono verso l'esterno, ed il loro effetto non è di conseguenza osservabile nel lab. Si fa anche uso di "redistribute ospf" e "redistribute rip" tra i due protocolli.</p> <p>Il router di frontiera di AS200 inietta staticamente in RIP una default.</p>
445151	37	7	<p>Utilizzo corretto di update-source, ma gli indirizzi dei neighbor non sono quelli delle interfacce di loopback. Questo previene l'instaurazione dei peering iBGP.</p> <p>La local-preference viene applicata selettivamente ad un prefisso non corretto.</p>

419413	16	7,5	<p>Peering iBGP configurati sia con le interfacce fisiche che con quelle di loopback.</p> <p>Peering iBGP configurati anche con i router interni (sebbene BGP non sia attivo su questi ultimi).</p> <p>Le prefix-list per la redistribuzione di eBGP matchano su next hop interni anziché BGP (impedisce la corretta redistribuzione).</p>
448965	36	6	<p>OSPF non si avvia su alcuni router ("redistribute bgp" utilizzato fuori dal contesto "router ospf").</p> <p>La local-preference è applicata al contrario rispetto a quanto richiesto nel testo.</p> <p>Alcuni peering BGP non funzionano (uso di update-source anche per i peering eBGP).</p> <p>I neighbor iBGP non vengono specificati con l'indirizzo IP della loopback. Errori nella specifica del remote-as per i peering iBGP.</p> <p>Uso di next-hop interni nelle prefix-list per la redistribuzione di eBGP (non impatta sul funzionamento del lab).</p>
448428	40	10	
488302	52	7	<p>Alcuni peering BGP non funzionano (sono configurati su uno solo dei router partecipanti).</p> <p>Local-preference aumentata selettivamente su un solo prefisso (peraltro errato).</p>
475926	22	10	<p>Prefix-list troppo permissive (potrebbero propagare sia iBGP che eBGP; il loro effetto non è tuttavia osservabile nel lab).</p>
418795	44	8,5	<p>Errori nella specifica delle interfacce su cui è attivato OSPF.</p> <p>La prefix-list utilizzata per redistribuire eBGP considera next hop che provocano la redistribuzione anche di iBGP (non impatta comunque sul funzionamento del lab). Viceversa, manca un next hop eBGP (questo previene il funzionamento di un ping).</p>

417853	9	6,5	<p>OSPF non si avvia su alcuni router (comando "network" utilizzato al di fuori del contesto "router ospf").</p> <p>In una delle prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP viene specificata una subnet anziché un singolo indirizzo IP (possibile errore di battitura: tutti gli altri next-hop sono corretti).</p> <p>Peering iBGP configurati anche con i router interni (dove BGP è attivato e configurato).</p> <p>BGP non viene redistribuito in RIP.</p>
465722	35	3	<p>Manca del tutto la configurazione di un router (è omesso anche dalla topologia, ma vi sono link ad esso collegati).</p> <p>OSPF non si avvia su alcuni router ("redistribute bgp" utilizzato al di fuori del contesto "router ospf"; inoltre viene specificato 2 volte).</p> <p>I neighbor iBGP non sono specificati utilizzando gli indirizzi di loopback.</p> <p>Funziona un solo peering BGP (uso di update-source anche per i peering eBGP).</p> <p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP fanno riferimento anche ad un prefisso non rilevante (non impatta sul funzionamento del lab).</p> <p>Su alcuni router BGP è presente una configurazione proveniente da un altro lab.</p> <p>La local-preference è applicata al contrario rispetto alla richiesta del testo.</p>
452236	22	7,5	<p>Per il peering iBGP vengono utilizzati indirizzi IP dei neighbor (e per update-source) inconsistenti con quelli assegnati alle loopback (2.2.2.2 anziché 3.3.3.3). Di conseguenza il peering iBGP non funziona.</p> <p>Nelle prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP vengono specificati next-hop interni ad AS40 (peraltro inconsistenti con l'intenzione di redistribuire eBGP).</p> <p>Vengono annunciate in BGP anche le subnet interne (non impatta sul funzionamento del lab).</p>

438537	49	9	Uso di metrica anziché local-preference. Inoltre, la metrica viene applicata ad un solo prefisso non pertinente.
426748	39	6,5	Uso di prefix-list non richieste (prevengono la raggiungibilità di alcune destinazioni). Alcuni peering BGP non funzionano (errata specifica dell'indirizzo IP del neighbor). Le prefix-list utilizzate per la redistribuzione di eBGP specificano come next-hop indirizzi IP del router su cui sono configurate. eBGP non viene di conseguenza redistribuito.
438208	20	10	
439462	31	10	
439468	43	7	BGP non parte su uno dei router (il numero di AS non è stato specificato nella riga "router bgp"). Questo previene l'avvio di OSPF sullo stesso router. I peering iBGP non funzionano (mancato utilizzo di update-source). Uso di una prefix-list per redistribuire solo eBGP nell'AS con RIP (non necessaria).
405770	3	3	BGP attivato (e configurato, anche se senza peering) anche sui router interni. OSPF non parte su alcune macchine (uso di un comando "redistribute ebgp"). Nessun peering BGP funziona (per tutti i neighbor viene specificato un indirizzo di subnet). Ad alcune interfacce non è stato assegnato nessun indirizzo IP. BGP non viene redistribuito in RIP. La route-map utilizza una prefix-list mai definita (quindi la local-preference non viene applicata). Uso di una prefix-list non richiesta su as200r2.
441938	34	9,5	L'assenza di un "redistribute connected" su un router RIP rende alcune destinazioni irraggiungibili dall'interno di AS200.

418196	27	5	<p>OSPF non parte su uno dei router (errore di battitura nel file daemons).</p> <p>Il peering iBGP non è stato configurato.</p> <p>Uso di prefix-list anziché local-preference.</p> <p>Uso di "redistribute bgp" anche sul router interno di AS2 (non impatta sul funzionamento del lab).</p> <p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP fanno matching anche sull'IP della loopback (in alcuni casi può causare la redistribuzione anche di iBGP).</p>
438505			
436428	6	10	<p>Annuncio in BGP anche delle subnet interne di AS40 (non compromette il funzionamento del lab).</p> <p>Attivazione di OSPF anche sull'interfaccia di loopback (non necessaria).</p>

417756	50	10	La subnet 200.0.0.0/16 di AS200 non è annunciata in BGP (ma viene annunciata la /24, consentendo ai ping di funzionare).
426186	13	4	OSPF non si avvia su alcuni router ("redistribute bgp" utilizzato fuori dal contesto "router ospf"). BGP non viene redistribuito in RIP. Alcuni peering BGP non funzionano (errata specifica dell'indirizzo IP del neighbor). Indirizzo IP errato assegnato ad una interfaccia (previene l'instaurazione di un peering BGP).
438210	47	10	Una delle subnet interne non viene annunciata in BGP (non impatta sul funzionamento del lab, perché viene comunque annunciata la corrispondente LAN interna).
448434	12	10	Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP potrebbero matchare anche annunci iBGP (l'effetto non è comunque osservabile all'interno del lab). Uso di local-preference anche nei confronti di neighbor single-homed (non impatta sul funzionamento del lab). Annuncio in BGP anche delle subnet interne.
441954	1	10	

450359	14	8	Utilizzo della metrica (in aggiunta alla local-preference, quindi non dannoso). OSPF non parte su alcuni router (l'argomento del comando "network" non contiene una netmask e c'è un errore di battitura nella configurazione - "march" al posto di "match"). Come conseguenza, uno dei peering BGP non funziona.
427216	53	10	
438786	45	10	Anche alcune subnet interne degli AS sono annunciate in BGP (non impatta sul funzionamento del lab).
266319	26	10	Una delle route-map utilizzate per redistribuire eBGP non viene applicata al "redistribute bgp" (l'effetto non è tuttavia osservabile nel lab).

454900	17	3	<p>Inconsistenza tra i nomi delle macchine specificati nel lab.conf e nei file/directory del lab: come conseguenza, nessuna macchina è dotata di interfacce di rete.</p> <p>Local-preference applicata sugli annunci in uscita, ed al solo prefisso della LAN di peering.</p> <p>Le LAN di peering non sono annunciate come richiesto (per alcuni ping/traceroute va forzato l'IP mittente).</p> <p>OSPF non si avvia su 2 router (c'è una configurazione spuria "interface LoopBack 1").</p> <p>Le prefix-list per la redistribuzione di eBGP sono specificate su /16 senza "le 32" (previene la corretta redistribuzione).</p> <p>Netmask inconsistenti assegnate ad interfacce che si attestano sulla stessa LAN (es. as10r1 ed as10r2).</p> <p>BGP non viene redistribuito in RIP.</p>
489184	47	6,5	<p>Su uno dei router interni è abilitato BGP ma, essendo (giustamente) non configurato correttamente, non parte prevenendo l'avvio di RIP. BGP è configurato ma non abilitato su uno dei router di frontiera di AS2.</p> <p>La mancanza di un "redistribute connected" sul router di frontiera dell'AS con OSPF può prevenire la raggiungibilità di alcune destinazioni.</p> <p>Local-preference applicata selettivamente solo ad alcuni prefissi.</p>

406007	28	7	<p>Peering iBGP configurati anche verso i router interni (su cui tuttavia BGP non è abilitato né configurato), sia in AS10 che in AS40. Viene redistribuito in OSPF sia eBGP che iBGP (l'impatto non è osservabile nel lab, ma le prefix-list per prevenirlo non sono state configurate).</p> <p>Uso di "update-source lo" (previene l'instaurazione dei peering perché l'indirizzo IP mittente dei pacchetti BGP non può essere determinato correttamente).</p> <p>Annuncio in BGP anche delle subnet interne (non impatta sul funzionamento del lab).</p>
240818	54	5	<p>BGP non si avvia su uno dei router (subnet errata specificata in una access-list). Di conseguenza, sullo stesso router non si avvia neanche RIP.</p> <p>La prefix-list utilizzata per redistribuire eBGP specifica subnet interne da considerare come next hop.</p> <p>Uso di una prefix-list non richiesta (oltre alla local-preference). Inoltre la local-preference è applicata ad annunci che vengono selezionati con un filtro troppo selettivo.</p> <p>Diversi peering BGP non funzionano (errata specifica del numero di AS su tutti i router di AS1).</p>
445442	23	10	
438781	33	10	

448963	21	7	<p>BGP è attivato (e configurato, ma senza peering) anche sui router interni.</p> <p>Uno dei peering BGP (AS1-AS200) è configurato solo presso un neighbor, peraltro in modo errato.</p> <p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP fanno riferimento ad indirizzi IP interni all'AS anziché a next-hop esterni.</p> <p>Su uno dei router RIP non è abilitato su nessuna interfaccia.</p> <p>Vengono annunciate in BGP anche le subnet interne (non impatta sul funzionamento del lab).</p>
488666	53	7,5	<p>OSPF non si avvia su alcuni router (uso di "redistribute bgp" al di fuori del contesto "router ospf").</p> <p>Le prefix-list per redistribuire eBGP fanno riferimento a subnet troppo ampie che possono causare la redistribuzione di iBGP (l'effetto in questo lab non è tuttavia apprezzabile).</p> <p>Mancato uso di "redistribute connected" sui router di frontiera di AS40 (può causare la mancata raggiungibilità di alcune destinazioni).</p>
283872	18	6	<p>OSPF non parte su alcuni router (presenza di un comando "interface Loopback 1" spurio). Ci sono inoltre errori di sintassi nelle prefix-list ("le /30"; peraltro l'argomento di "le" avrebbe dovuto essere 32).</p> <p>Errore (di battitura?) nella specifica delle subnet all'interno delle prefix-list per redistribuire eBGP.</p> <p>BGP non parte su un router (presenza di un appunto che dichiara la dimenticanza di una prefix-list non necessaria). Questo causa anche il mancato avvio di RIP su quel router.</p> <p>Il router di frontiera di AS200 ha anch'esso un'interfaccia di loopback con un IP già utilizzato. Questo comporta l'errata assegnazione del router-id BGP, impedendo l'instaurazione del peering.</p>

439475	33	4	<p>OSPF non si avvia su diversi router (uso di "redistribute bgp" fuori dal contesto "router ospf").</p> <p>Un peering eBGP non si avvia (errata configurazione su uno dei neighbor).</p> <p>Sono stati configurati peering iBGP solo tra i router direttamente connessi.</p> <p>Local-preference applicata selettivamente solo ad un prefisso (troppo restrittivo).</p> <p>Errore (di battitura?) nella specifica di tutte le route-map per la redistribuzione di eBGP ("match-ip").</p> <p>Un costo OSPF è assegnato all'interfaccia sbagliata ed uno dei prefissi specificati nella prefix-list per la redistribuzione di eBGP non è corretto (possibile replicazione della configurazione OSPF tra due router).</p> <p>Vengono annunciate in BGP anche le subnet interne (non impatta sul funzionamento del lab).</p>
448958	11	8,5	<p>Nelle prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP vengono specificati indirizzi di subnet (con /32) anziché indirizzi IP. Questo previene del tutto la redistribuzione di BGP.</p> <p>Uso di "update-source lo", che previene l'instaurazione del peering iBGP.</p>
489461	42	10	<p>Uso di una prefix-list per redistribuire solo eBGP anche sull'unico di router di frontiera di AS1 (non necessaria).</p> <p>Una delle prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP tralascia un prefisso (non impatta sul funzionamento del lab).</p>
419447	35	10	<p>Uso di "redistribute bgp" anche su router interni (non impatta sul funzionamento del lab).</p>
450374	41	10	

450966	42	10	
480922	44	6	<p>OSPF non parte su alcuni router (omessa la netmask nella specifica della prefix-list per la redistribuzione di eBGP; inoltre una prefix-list viene dichiarata nel corpo di una route-map).</p> <p>Un costo OSPF è assegnato all'interfaccia sbagliata.</p> <p>Per una interfaccia non è stata specificata la netmask (viene assunta una /8): questo causa malfunzionamenti di OSPF e del routing.</p>
440706	36	6	<p>OSPF non parte su alcuni router (prefix-list specificate senza "permit", redistribute utilizzato fuori dalla modalità "router ospf").</p> <p>Utilizzo di metrica anziché local-preference.</p> <p>I peering iBGP non sono configurati.</p> <p>Alcune prefix-list per la redistribuzione di eBGP fanno riferimento alle subnet internet degli AS anziché ai next hop.</p>
438540	34	5	<p>OSPF non si avvia su uno dei router (errore di battitura nella specifica di uno dei costi).</p> <p>BGP non si avvia su alcuni router (errore di battitura nella specifica di "update-source").</p> <p>Errori di sintassi nella specifica della route-map per la redistribuzione di eBGP (causa il mancato avvio di RIP).</p> <p>Nella prefix-list utilizzata per redistribuire eBGP vengono specificati sia next-hop locali che remoti (l'effetto non è tuttavia osservabile nel lab).</p>
439449	29	6	<p>BGP non si avvia su uno dei router (zebra non viene avviato nel file .startup; inoltre su tale router è impropriamente abilitato OSPF, che con la configurazione di default non funziona).</p> <p>Peering iBGP configurati solo tra router direttamente connessi.</p> <p>BGP non viene redistribuito in RIP.</p>

450710	7	9	<p>RIP è attivato anche su un'interfaccia esterna (non impatta sul funzionamento del lab).</p> <p>La local-preference è applicata selettivamente soltanto ad un prefisso.</p> <p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP considerano prefissi non appropriati (in un caso si redistribuisce anche iBGP; in un altro si previene la redistribuzione di alcuni annunci). Per un errore di battitura (maiuscole/minuscole), l'effetto di entrambe le prefix-list è prevenire del tutto la redistribuzione di BGP.</p>
433041	39	7	<p>RIP non si avvia su alcuni router (errori di sintassi nella specifica di prefix-list).</p> <p>BGP è abilitato (ma non configurato) anche su alcuni router interni.</p> <p>La subnet di AS3 non viene annunciata in BGP (ma viene annunciata una /24 in sostituzione).</p> <p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP fanno riferimento a subnet (/24) anziché indirizzi IP (manca "le 32").</p> <p>Anche le subnet interne vengono annunciate in BGP (non impatta sul funzionamento del lab).</p>
488664	23	5	<p>Errori nella specifica della topologia (interfacce scambiate su as1r2).</p> <p>Di conseguenza, alcuni peering BGP non funzionano.</p> <p>BGP non viene redistribuito in OSPF.</p> <p>RIP non parte su alcuni router (applicazione diretta di prefix-list al redistribute).</p> <p>Una delle prefix-list per la redistribuzione di eBGP non considera tutti i possibili next-hop.</p>

266392	25	5	<p>I peering iBGP non sono configurati.</p> <p>L'interfaccia di loopback non è stata configurata.</p> <p>Uno dei costi OSPF è attribuito ad un'interfaccia errata.</p> <p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP considerano intere subnet anziché singoli indirizzi IP (manca "le 32"). Peraltro, le subnet scelte sono in alcuni casi inappropriate.</p> <p>La local-preference è applicata selettivamente solo ad alcuni prefissi (non impatta significativamente sul funzionamento del lab).</p>
438783	13	8	<p>La mancanza di "redistribute connected" nella configurazione OSPF di un router di frontiera previene la raggiungibilità di alcune destinazioni.</p> <p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP specificano indirizzi di subnet con /32.</p> <p>Il router di frontiera di AS3 non annuncia l'aggregato /8 (ma annuncia una subnet /24, garantendo dunque la raggiungibilità).</p> <p>La local-preference è applicata selettivamente (ma correttamente) ad un solo prefisso.</p>
240845	27	6	<p>Il peering iBGP non è configurato. Inoltre si fa uso di update-source anche per i peering eBGP (che tuttavia non ha effetto per come è configurato).</p> <p>La route-map predisposta per la redistribuzione di eBGP non viene applicata. Inoltre la corrispondente prefix-list fa considerare gli indirizzi delle loopback come next-hop.</p> <p>BGP non viene redistribuito in RIP.</p> <p>Una delle subnet viene annunciata in BGP come /14 anziché /24.</p>

446722	51	10	Uso di prefix-list per redistribuire solo eBGP nell'AS che ha un solo router di frontiera (non necessarie). Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP fanno match anche su next-hop non direttamente connessi, causando la redistribuzione anche di iBGP (l'effetto non è tuttavia osservabile all'interno del lab se non visualizzando la tabella di routing di RIP).
438778	46	9,5	Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP matchano su next-hop errati: considerano anche subnet non direttamente connesse, propagando anche iBGP (l'effetto non è tuttavia visibile nel lab) e specificano gli IP delle interfacce dei router di AS100 anziché degli AS vicini (in questo modo BGP non viene redistribuito).
440842	11	10	La local-preference viene applicata facendo uso di una prefix-list non necessaria.

419843	18	4	<p>BGP non parte su uno dei router (errore di battitura nella specifica di un remote-as). Questo causa il mancato avvio anche di RIP.</p> <p>Su un altro router BGP è configurato ma non abilitato.</p> <p>Il router di frontiera di AS1 non redistribuisce in OSPF né BGP né le subnet direttamente connesse (queste ultime necessarie per prevenire problemi di connettività).</p> <p>Per le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP sono stati utilizzati indirizzi IP di subnet interne (specificate tuttavia come /32). Questo previene la redistribuzione di BGP.</p> <p>Uso di "redistribute bgp" anche sul router interno di as2r2 (non impatta sul funzionamento del lab).</p> <p>Uno dei peering eBGP è stabilito con un'interfaccia di loopback.</p> <p>Errore (di battitura?) nella specifica della topologia (un dominio di collisione è specificato in minuscolo).</p>
405520			
435875	28	6	<p>Su uno dei router OSPF è attivato anche sull'interfaccia esterna.</p> <p>Su alcuni router sono attivi sia RIP che OSPF, e si fa redistribuzione dell'uno nell'altro.</p> <p>BGP è attivo (e configurato) anche sul router interno di AS100.</p> <p>Uso della metrica (in combinazione con la local-preference).</p> <p>I peering iBGP non sono stabiliti usando le interfacce di loopback e non si fa uso di update-source (tranne che su un router, dove la configurazione è inconsistente). Come conseguenza, diversi peering non funzionano.</p> <p>Vengono annunciate in BGP anche le subnet interne (non impatta sul funzionamento del lab).</p>
445204			
427803			

419367	21	6	<p>BGP è abilitato (ma non c'è nessun peering configurato) anche sui router interni di AS1 (non impatta sul funzionamento del lab). Un costo OSPF è assegnato all'interfaccia sbagliata. La politica è realizzata con una prefix-list (peraltro impropriamente applicata sugli annunci in uscita) piuttosto che con una local-preference. Non è stato configurato nessun filtro per redistribuire solo eBGP. Errore di sintassi nella specifica di un neighbor BGP (è specificato con netmask).</p>
446716	1	10	<p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP consentono la redistribuzione anche di iBGP (l'effetto non è tuttavia osservabile nel lab).</p>
450348	5	6	<p>RIP non si avvia su uno dei router (uso del comando "network" fuori dal contesto "router rip"). Di conseguenza il peering iBGP non funziona. BGP non si avvia su uno dei router (errore - di battitura? - nella specifica di un remote-as). Questo causa anche il mancato avvio di OSPF e la mancata instaurazione di un peering.</p>
445314	6	6,5	<p>BGP non si avvia su uno dei router (errore di battitura nella specifica di un neighbor). Questo previene anche l'avvio di RIP sullo stesso router. La prefix-list utilizzata per redistribuire eBGP considera indirizzi di subnet (specificati con /32) al posto di indirizzi IP. Questo previene la redistribuzione di BGP. La specifica di "update-source lo" previene l'instaurazione dei peering iBGP (perché l'indirizzo della loopback da utilizzare non può essere determinato correttamente). Errore di battitura nella specifica di una access-list per l'applicazione della local-preference (ha tuttavia un impatto su un insieme limitato di destinazioni).</p>
447977	2	10	<p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP consentono la redistribuzione anche di iBGP (l'effetto non è tuttavia osservabile nel lab).</p>

417229	49	10	
404694	24	5	<p>BGP è attivato (ma non configurato) anche sui router interni. BGP non si avvia su uno dei router (errore di sintassi nella configurazione). Questo previene anche l'avvio di RIP sullo stesso router.</p> <p>I peering iBGP sono configurati solo tra router direttamente connessi.</p> <p>BGP non viene redistribuito in RIP.</p> <p>Vengono annunciate in BGP anche le subnet interne (non impatta sul funzionamento del lab).</p> <p>La local-preference viene applicata selettivamente su un prefisso errato (non è possibile osservarne l'effetto). Peraltro, la route-map che la applica filtra prefissi.</p>
443294			

269744	25	6	<p>OSPF non parte su uno dei router (comando redistribute utilizzato fuori dal contesto "router ospf").</p> <p>Alcuni peering BGP non funzionano (errata specifica dell'AS del neighbor).</p> <p>I peering iBGP all'interno di AS2 non sono stabiliti tra le interfacce di loopback (si fa uso di update-source per specificare le interfacce fisiche).</p> <p>La local-preference viene applicata selettivamente solo su alcuni prefissi.</p>
416146	14	9,5	<p>Utilizzo di "update-source lo" per specificare i peering iBGP: non consente di rilevare l'indirizzo IP corretto da utilizzare, causando la mancata instaurazione dei peering.</p> <p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP specificano alcuni prefissi non pertinenti (non impatta comunque sul funzionamento del lab).</p>
445447	52	8	<p>Un peering eBGP non funziona (è specificato con update-source sull'interfaccia di loopback).</p> <p>Una delle prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP specifica un prefisso errato (a causa del malfunzionamento del peering, questo previene la raggiungibilità di alcune destinazioni).</p>
426377	31	6	<p>OSPF non si avvia su alcuni router (uso di "redistribute connected" fuori dal contesto "router ospf").</p> <p>Utilizzo di filtri anziché prefix-list.</p> <p>Indirizzo IP errato assegnato ad un'interfaccia (previene la corretta comunicazione in RIP e, di conseguenza, l'instaurazione di un peering).</p>

441063	10	7	<p>BGP non si avvia su uno dei router (errore di sintassi nell'applicazione di una route-map ad un neighbor). Di conseguenza non si avvia neanche RIP.</p> <p>Anche il router interno di AS20 è configurato con "redistribute bgp" (non impatta sul funzionamento del lab).</p> <p>Le LAN interne dei vari AS non sono annunciate correttamente (per AS100 non viene annunciata la /8 e per AS20 viene annunciata una LAN diversa da quella richiesta): questo previene il funzionamento di diversi ping.</p>
417743	12	7	<p>OSPF non parte su alcuni router (uso di "redistribute bgp" fuori dal contesto "router ospf"). Questo causa la mancata instaurazione di tutti i peering iBGP, e dunque il fallimento di molti ping.</p> <p>BGP abilitato e configurato (senza peering) anche sul router interno di AS100.</p>

480746	15	6	<p>Nelle prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP sono specificati indirizzi di subnet (con /32) anziché indirizzi IP. Questo causa la mancata redistribuzione di BGP.</p> <p>Uso di "redistribute bgp" anche sul router interno di AS100 (non impatta sul funzionamento del lab).</p> <p>I peering eBGP non sono configurati su nessuno dei router di AS100.</p> <p>La local-preference applicata implementa una politica opposta rispetto a quella richiesta.</p>
440845	16	6	<p>OSPF non si avvia su alcuni router (uso di "redistribute connected" fuori dal contesto "router ospf").</p> <p>Un indirizzo IP è specificato senza netmask (viene assunta una /8, causando malfunzionamenti di ping anche su LAN direttamente connesse).</p> <p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP specificano indirizzi di subnet (con /32) anziché indirizzi IP. Inoltre includono l'IP della loopback del vicino iBGP, causando la redistribuzione di diverse subnet apprese via iBGP.</p> <p>BGP non viene redistribuito in OSPF.</p>

441471			
420871	26	6	<p>BGP è abilitato (ma non configurato) anche su un router interno. I peering iBGP non sono stati configurati. Diversi peering BGP non funzionano: uso di update-source su router esterni ad AS100 (che non hanno loopback configurata). Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP fanno riferimento a subnet anziché singoli indirizzi IP (manca "le 32").</p>
420044	17	6	<p>Interfacce di loopback non configurate sui router e non utilizzate nell'instaurazione dei peering iBGP. Alcuni peering iBGP sono configurati verso i router interni (su cui BGP non è tuttavia abilitato né configurato), sia in AS100 che in AS20. Le prefix-list utilizzate per la redistribuzione di eBGP consentono anche next-hop iBGP. Un peering eBGP non funziona (errata specifica dell'AS del neighbor).</p>
428798	50	10	<p>Una delle prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP omette un prefisso (non impatta sul funzionamento del lab).</p>

(Pre) 396	40	6	<p>I peering iBGP non funzionano (sono specificati con il remote-as errato). Inoltre sono configurati solo tra router BGP direttamente connessi.</p> <p>Un altro peering eBGP non funziona (errata specifica dell'indirizzo IP del neighbor).</p> <p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP specificano indirizzi di subnet con /32.</p> <p>BGP non viene redistribuito in RIP.</p>
415191	20	10	<p>La subnet di AS10 viene annunciata come /24 anziché come /16 come richiesto (non impatta sul funzionamento del lab).</p> <p>La local-preference viene selettivamente applicata ad alcuni prefissi (non necessario; non impatta sul funzionamento del lab).</p>
439467	37	7	<p>Il peering iBGP non è configurato.</p> <p>Le prefix-list utilizzate per redistribuire eBGP matchano solo su subnet (manca "le 32"). Ciò previene la redistribuzione di BGP.</p>
435871	45	9	<p>BGP è abilitato (ma non configurato) anche su un router interno.</p> <p>Vengono annunciate in BGP anche le subnet interne (non impatta sul funzionamento del lab).</p> <p>La local-preference non viene applicata correttamente (un'inconsistenza tra il nome della route-map e la sua definizione causano il filtraggio di tutti i prefissi).</p>

421494			
Da imm.	46	7	BGP è erroneamente abilitato (ma non configurato) sul router interno di AS40. Sui router di frontiera di AS40 sono configurati solo i neighbor iBGP. La local-preference non è configurata.