

## Problemi decidibili, semidecidibili, indecidibili

(Paragrafo 2.6 del libro di logica + integrazioni in rete)

Il problema di determinare se una formula  $A$  della logica proposizionale sia valida o no può essere risolto mediante un **procedimento automatico** o un **algoritmo**: il numero di interpretazioni di  $A$  è finito, e il metodo per determinare se  $A$  è vera in ciascuna interpretazione è **meccanico**.

Cos'è un procedimento automatico, cosa significa che un metodo è meccanico o automatizzabile?

Anni 30: caratterizzazioni formali della **calcolabilità**, cioè definizione formale di classi di funzioni **effettivamente calcolabili**.

funzioni ricorsive

funzioni calcolabili da una macchina di Turing

funzioni definibili nel  $\lambda$ -calcolo

...

Le diverse caratterizzazioni sono state dimostrate equivalenti

**Tesi di Church**: le funzioni effettivamente calcolabili sono esattamente quelle caratterizzate da questi sistemi formali

Linguaggi di programmazione **computazionalmente completi**: vi si possono definire tutte le funzioni ricorsive

Se si accetta la tesi di Church: funzioni calcolabili = funzioni che possono essere definite in un linguaggio di programmazione computazionalmente completo

## Problemi di decisione

Problemi la cui soluzione è SI o NO

“dato un oggetto  $x$  di un insieme  $S$ , determinare se  $x$  ha la proprietà  $P$  oppure no”

$\Pi_{S,A}$ : dato  $x \in S$  e  $A \subseteq S$ , determinare se  $x \in A$

La soluzione di un problema di decisione equivale al calcolo della

## Funzione caratteristica

$f_A$  dell'insieme  $A$ , tale che per ogni  $x \in S$ :

$$f_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in A \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

**Procedura di decisione per  $\Pi_{S,A}$** : procedimento automatico che, dato  $x \in S$  termina con risultato TRUE se  $x \in A$ , FALSE altrimenti

Una procedura di decisione per  $\Pi_{S,A}$  equivale al calcolo della funzione caratteristica di  $A$ .

## Problemi decidibili

Un problema (di decisione)  $\Pi_{S,A}$  è decidibile se per esso esiste una procedura di decisione, cioè se la funzione caratteristica di  $A$  è calcolabile

## Problemi indecidibili

Un problema  $\Pi_{S,A}$  è indecidibile se la funzione caratteristica di  $A$  non è effettivamente calcolabile

Problemi indecidibili: è **dimostrata l'impossibilità** di soluzione automatica, cioè è impossibile (assurdo) che esista un programma che li risolva

## Problemi semi-decidibili

Un problema  $\Pi_{S,A}$  è semidecidibile se esiste una procedura di semidecisione per  $S$ : un procedimento automatico che, dato qualunque elemento  $x \in S$ , se  $x \in A$  termina riportando TRUE. Ma se  $x \notin A$  il procedimento potrebbe non terminare.

Esempio di procedura di semidecisione: macchina  $M$  che, dato  $x$ , genera ad uno ad uno tutti gli elementi di  $A$ . Se incontra  $x$ , si ferma e riporta *TRUE*. Se  $x \notin A$  e  $A$  è infinito,  $M$  non si ferma mai.

Un problema  $\Pi_{S,A}$  è semidecidibile sse  $A$  è **ricorsivamente enumerabile** (enumerabile in modo automatico), cioè se è l'immagine di una funzione calcolabile

## Il problema della fermata

Dato un qualsiasi programma  $p$  e un suo input  $x$ , determinare se l'esecuzione di  $p$  con input  $x$  termina oppure no.

Indichiamo con  $p(x)$  l'esecuzione di  $p$  con input  $x$ .

Il problema della fermata è decidibile sse esiste un programma  $M$  (in un linguaggio computazionalmente completo) tale che per ogni programma  $p$  e input  $x$  per  $p$ :

$$M(p, x) = \begin{cases} TRUE & \text{se } p(x) \text{ termina} \\ FALSE & \text{se } p(x) \text{ non termina} \end{cases}$$

## Il problema della fermata è indecidibile

Supponiamo, per assurdo, che esista un programma  $M$  tale che:

$$M(p, x) = \begin{cases} TRUE & \text{se } p(x) \text{ termina} \\ FALSE & \text{se } p(x) \text{ non termina} \end{cases}$$

Scriviamo il programma  $K$  con un unico input:

$$K(p) = M(p, p)$$

$$K(p) = \begin{cases} TRUE & \text{se } p(p) \text{ termina} \\ FALSE & \text{se } p(p) \text{ non termina} \end{cases}$$

Sia *loop* un qualsiasi programma che non termina mai, e definiamo il programma  $N$ :

$$N(p) = \text{if } K(p) = TRUE \text{ then loop else return } FALSE$$

$$N(p) \begin{cases} \text{non termina} & \text{se } p(p) \text{ termina } (K(p) = TRUE) \\ \text{termina} & \text{se } p(p) \text{ non termina } (K(p) = FALSE) \end{cases}$$

Cosa succede quando il programma  $N$  viene eseguito con input  $N$  stesso?

$$N(N) \begin{cases} \text{non termina} & \text{se } N(N) \text{ termina} \\ \text{termina} & \text{se } N(N) \text{ non termina} \end{cases}$$

Contraddizione: un tale programma  $N$  non può esistere

Quindi è assurda l'ipotesi iniziale che esista un algoritmo  $M$  che, dato un qualsiasi programma  $p$  e un suo input  $x$ , termina con output  $TRUE$  se  $p(x)$  si ferma e termina con output  $FALSE$  se  $p(x)$  non si ferma.

## Decidibilità e indecidibilità di una logica

Una logica è decidibile se il problema di determinare se  $S \models A$  è decidibile, cioè se esiste un algoritmo che, dato qualunque insieme  $S$  di formule e una formula  $A$ , termina con output *TRUE* se  $S \models A$  e termina con output *FALSE* se  $S \not\models A$ .

### La logica proposizionale è decidibile

**La logica dei predicati è indecidibile:** il problema della fermata si può ridurre al problema di determinare se  $S \models A$ , per  $S$  e  $A$  opportuni:

È possibile definire un procedimento automatico che, dato qualsiasi programma  $p$  e input  $x$ , costruisce un insieme di formule  $S_{p,x}$  e una formula  $A_{p,x}$  tali che:

$S_{p,x} \models A_{p,x}$  se e solo se l'esecuzione di  $p$  con input  $x$  termina.

## Sistemi assiomatici e semidecidibilità

Sia  $\mathcal{I}$  un sistema assiomatico (corretto e completo) per la logica  $\mathcal{L}$ :

un sistema di inferenza, in cui la proprietà di essere un assioma di  $\mathcal{I}$  e la relazione di derivabilità mediante ciascuna regola di inferenza di  $\mathcal{I}$  sono nozioni decidibili.

Supponiamo che il linguaggio di  $\mathcal{L}$  sia numerabile

Allora  $\mathcal{L}$  è semidecidibile

Dati  $S$  e  $A$ :

- Enumeriamo tutte le sequenze finite di simboli del linguaggio
- Per ciascuna di esse, determiniamo se è una derivazione di  $A$  da  $S$  in  $\mathcal{I}$ .

Se  $S \models A$  allora  $S \vdash_{\mathcal{I}} A$  quindi prima o poi si troverà una derivazione di  $A$  da  $S$  e il procedimento termina.